



Consejo de Federación Extraordinario

Fecha: 27 Septiembre 2011

Se abre la sesión 9:59

Tabla:

- Aprobación Acta Consejo Extraordinario anterior.
- Cuenta Mesa directiva y CAA, CEE o Mesa Interina y presentación, aceptación e impugnación de mociones.
- Temas Convocados:
 - a) Mociones
 - b) Calendario
 - c) Reunión con rectoría
 - d) Plebiscito ayer.
 - e) Varios

Asistentes: (Los centros de alumnos que llegan tarde quedan con asistencia en Rojo)

FEUTFSM	
INFO	
CIVIL	
ARQ	
CONSTRU	
MET	
IND	
ELO-TEL	
IQA	
MEC	10:02
ICOM	10:12
CIENCIAS	10:10
IDP	10:15
ELI	10:50

- Aprobación Acta Consejo Extraordinario/Ordinario anterior.

FEUTFSM	SI
INFO	SI



CIVIL	ABS
ARQ	SI
CONSTRU	SI
MET	SI
IND	SI
ELO-TEL	SI
IQA	SI

Se Aprueba el acta anterior

¿Puede votar mec?

FEUTFSM	SI
INFO	SI
CIVIL	SI
ARQ	SI
CONSTRU	SI
MET	SI
IND	SI
ELO-TEL	SI
IQA	SI

Puede votar Mec

- Cuenta Mesa directiva y CAA, CEE o Mesa Interina y presentación, aceptación e impugnación de mociones.

INFO: Se analizo el Confech, tanto lo técnico como político en el Confech, según testimonios que manejábamos, se toco también los documentos de la jota encontrados. Se aclaro que las exigencias como Confech eran pocos claros, permitiendo que se den las respuestas que se dieron. Se pensó que era positivo subirse ya que el cierre del presupuesto era esta semana. Se rechazo subirse a la mesa pero con alta abstención.



Respecto a la medida de cierre de semestre, se trato. Después trabajamos en temas internos, para volver al foco de las movilizaciones. Replantear temas sin volver a cero. Moción: Generar un comunicado respecto al segundo semestre, en el supuesto de que el plan de cierre de semestre implica el inicio del segundo semestre. Y que subirse a la mesa no implica la vuelta a clases. La asamblea encuentra inminente el inicio del segundo semestre.

Civil: Se hablo de las votaciones y se llevaron a cabo, la posición de la carrera fue clara, optando por el dialogo y eso se reflejo en la votación de ayer, tanto por la mesa de gobierno como la medida de rectoría.

ARQ: Lo que más se discutió fue el Confech, ya que una participante asistió a Confech. Después de eso sesionamos con mecánica, donde se discutió acerca de las votaciones.

Constru: Se hablo el tema nacional, se mostraron los documentos y se discutió sobre eso, se voto y gano subirse. Hablamos sobre el tema interno, la funa. Donde la funa no fue efectiva, a que no funo los certámenes, solo hicieron ruido. No se aprobó el plan de rectoría (empato) y se voto continuidad de paro.

MET: Se analizo Confech, se analizaron los documentos, se hablo sobre la mesa con el gobierno. Salió la inquietud de quien había participado en la conformación de la mesa. Donde no estaba reforma tributaria, y no se sabía si se incluiría en la mesa gratuidad. Se hizo consejo de departamento, donde existía bastante molestia respecto a la funa, en especial en aquellas donde se actuó con violencia. También acerca de si iba a existir recalendarización de los certámenes funados, y que pasaría si dejan todos sus ramos pendientes. En metalurgia hay varios alumnos a los que les han reprobado los ramos humanistas, MET ya esta generando un catastro de esta situación.

IND: Se trato la situación de los ramos, se hablo de la Confech y se mostraron los documentos, se mostro el cuadro comparativo y la carta de Bulnes. También se converso de la medida de rectoría, donde por ejemplo respondimos que no implica el inicio del segundo semestre.



ELO-TEL: Se hablo el tema del plan de rectoría, donde se aclararon dudas y se vio algunos incumplimientos. Existe algún rechazo sobre algunos profes que no lo están cumpliendo, pero existen los medios para decir las irregularidades. Se dio con bastante respeto, había gente nueva y no estaba desinformada, aportando bastante a la discusión. Se trato Confech, el plan de Bulnes, se discutió eso, las garantías. Falta discutir acerca del cierre del segundo semestre, hay quienes están dispuestos a perder el semestre, pero siempre que se actúe en bloque. Se critico un poco que se habían quedado temas en el tintero, habiendo temas importantes que se habían perdido. Mencione que la semana pasada se iba a trabajar en el documento del Confech, pero no se pudo por lo sucedido.

IQA: Se hablo sobre Confech, se mostraron los documentos, Se dudo de la legitimidad de la tabla por ser similar al encontrado en la USACH. Se hablo sobre las garantías de Bulnes, para subirse a la mesa de trabajo. Se menciono que habían CAA que no estaban permitiendo votar durante toda la asamblea, esto molesto porque en IQA no estábamos de acuerdo pero se respeto, entonces que otros no lo respeten es molesto.

Moción: no se pueda votar durante toda la asamblea los plebiscitos, ya que se necesita la discusión de los temas y la hora de votación. Donde la hora quede a libertad de cada asamblea.

MEC: Se hablo del plan de rectoría, se decía que era malo, donde había varios compañeros con topes de horarios. Se voto y se dieron opciones si era aceptado o rechazado. Se hablo de la Confech con la opinión de la Deva que fue a Confech. Se hablo de la mesa, los puntos mínimos que se habían pedido, donde algunos si y otros no. Se hablo respecto al segundo semestre, para que no nos pille.

ICOM: Se hablo del plan de rectoría, la opinión de la asamblea. Se hablaron de las mociones y se votaron. Se hablo acerca de las mociones propuestas, causo bastante molestia principalmente por lo poco serio de ellas. Se hablo de la Confech, acerca de planes a futuro, tanto a nivel interno como universidad.



Ciencias: SE discutió sobre la mesa de gobierno y el plan de rectoría, ciencias rechazo ambos por ser impuesto. Se discutió sobre la validez de la votación, de los compañeros encerrados en el P durante las votaciones, donde se estimo que no correspondía.

IDP: Se hablo de la Confech, se vieron los documentos, se voto. Llego ciencias a la asamblea y se voto y acepto el ingreso de ciencias. Se converso acerca del plan de cierre de semestre y las medidas que se han tomado en la universidad. Llego mucha gente que no había participado por lo que se informo respecto al plan, y se consulto acerca del segundo semestre.

FEUTFSM: No ha habido reuniones con autoridades.

- Mociones anteriores:

1. Moción: Federación se retracte del comunicado, que se individualice el comunicado, y que se genere un castigo.

CONTRU: Se lee la moción, y que la idea es que federación, al igual que lo que se pidió a construcción, especifiquen que el comunicado no representaban a todos los alumnos, solo a la mesa firmante.

Se propone hacer un diccionario para esclarecer.

BASE: no veo de qué hay que retractarse.

Es correcto que se llevo a cabo sin el apoyo de la federación de estudiantes y la mayoría de los centros de alumnos.

MEC: son como el pico terrible de maricones. El comunicado salió en 15min.

Ciencias: Me llama la atención la rapidez con que se genero el comunicado.

IDP: un comunicado a nivel de universidad es mucho más complejo porque hay que conversarlo con cada carrera, mientras que esta era un acuerdo de las mesas directivas.

FEUTFSM: Se explica cómo funciona el envío de comunicados.

Civil: Propongo que se dé la posibilidad a los centro de alumnos no firmantes a firmar el comunicado.

ELO-TEL: dentro de los estatutos se señala las atribuciones de la mesa.



Se conversara dentro de la mesa y se verá si se retracta o no.

2. Moción: Se ratifique la federación, y si no se ratifica, se adelantes las elecciones.

Contru: Salió porque se encuentra que la federación no tiene tanto apoyo.

ELO-TEL: no se puede ratificar porque el espíritu es saber si esta o no. Si el objetivo es sacar a alguien, debe darse según estatutos.

INFO: Debes decirle a tu CAA que se haga un censo, para que no sea antiestatutos.

MEC: Los estatutos son a criterio, hay que ser más abierto. Si se ratifica si se vota sale que se ratifica.

FEUTFSM: Si no se presenta ninguna queja formal, no hay nada que hacer.

ELO-TEL: mínimo que nos hayamos leído los estatutos. A lo mejor a mí se me paso y tú consideraste que era una falta, tienes que hacerlo ver. Si quieres sacar a alguien tienes los mecanismos, no porque te cae mal, para eso están los estatutos

INFO: No creo que les caiga mal alguien y que todos los conozcan. Respecto al reglamento de sala, no existen sanciones. El consejo funciona mal desde hace 3 meses atrás, y tengo que venir aquí porque es la institucionalidad. Nosotros estamos tirando la institucionalidad al piso.

ELO-TEL: Se falta al artículo 67.

IND: mas allá de ver todo lo que se ha hecho, remitámonos a este punto. Si se impugna esta moción, sigamos.

La moción se considera anti estatutaria.

3. Moción: Solicitar inválida las votaciones de las asambleas por carrera que ocurrieron mientras estaba la asamblea general, y evaluar que pasara con el quórum.

IQA: Explica la moción. Se busca invalidar por los estatutos.



Contru: Los estatutos no señalan nada acerca de empezar la asamblea por carrera antes de la asamblea general, sino que las votaciones deben empezar luego de la asamblea general.

IDP: empezó antes porque el llamado por carreras fue a las 4. Se restaron los votos de quienes votaron antes de terminada la asamblea general.

MET: Se nos realizó el llamado de atención, pero apelamos a lo mismo de construcción, siendo que nosotros votamos después de terminada la asamblea general. Independiente si la asamblea general está empezando o terminando, se ve si hay gente en la asamblea por carrera, y se hace asamblea x carrera, dejando a alguien en la general. Ese día teníamos 30 personas, cuando normalmente tenemos 15. Nuestra asamblea nos pidió empezar. Están todos invitados a participar de la asamblea, pero no pueden votar.

Civil: Aquí se acordó que se podían dejar los votos antes, había otras carreras que lo tenían implementado antes. Civil lo impugna art 63.

INFO: Le tengo respeto a la asamblea general, no se respeta el horario de término, y federación debe velar por que se cumpla. Yo les pido a los dirigentes que no empiece la asamblea antes del término de la asamblea general.

Base: Pido que se respete el calendario que se realiza de forma semanal. Ustedes como consejo no tienen derecho a administrar el tiempo de las personas. Yo no voy a la asamblea general, voy a la asamblea por carrera porque se permite la discusión. Mi carrera empezó a las 4:15, éramos 20 personas, más de lo normal. Acá se dijo: los votos se pueden dar en cualquier momento de la asamblea por carrera. No tienen el derecho de administrar el tiempo de los demás. La asamblea se cito a las 4. Acá está pasando lo mismo que otras veces, quieren anular la votación porque no les gusto el resultado.

ICOM: Hago un llamado a la consecuencia de los consejeros. Quieren invalidar una votación porque compañeros no pudieron votar, y luego quieren invalidar los votos de quienes si realmente votaron. Nosotros queremos que la mayor cantidad vote.



Civil: por respeto a nuestras bases se inicio la asamblea. Pido que me secunden la impugnación y cerremos este tema. ICOM e IND secundan la impugnación

Constru: Las votaciones se realizan al final de la carrera. Hay que respetar a las bases.

MET: Pido que se respete la autonomía de las asamblea, en metalurgia siempre hemos informado acerca de la asamblea general, hay diferentes visiones respeto a la asamblea general. MET no asume que la asamblea por carreras fuera mejor que la general, pero la gente llega a la asamblea por carrera. El problema partió porque se atraso la asamblea general. Hay veces que la asamblea general se extiende caleta, y no se da este problema.

IND: Nosotros siempre citamos y tratamos de cumplir un horario. La asamblea general para las cosas que se ha prostituido y se ha cagado sola. Ya no es informativa y cuando se va a cerrar la asamblea empieza el linchamiento y la gente se queda por el morbo y no es informativa.

MEC: No es justo por la no transparencia de la información. Los centros de alumnos deben respetar la condición de asamblea general y luego por carrera.

INF: Quizás la asamblea general se ha chacreado. Todos los consejeros tienen voz en la asamblea general para salir a hablar e informar. Que se haga dentro de los horarios estipulados es responsabilidad de federación. Sobre la autonomía de los CAA, está el estatuto, que indica que no se debe realizar la votación mientras esta la asamblea general. Invito a Juan a hacer velar por el estatuto. Podría sesionar en paralelo por respeto a mis bases. Aquí se generaron conductos regulares de discusión.

FEUTFSM: La historia de las asambleas generales. Lo mínimo que tiene que dar la asamblea general es la federación dando la información y respondiendo las dudas de los compañeros. En esa instancia, los equipos se demoraron y la asamblea empezó 3:40. Y cuando eran 4:40, correspondía el término de la asamblea general, pero la efervescencia pidió que continuara, donde no se puede cortar la palabra.

CIVIL: ¿la lista con los votos corresponde al proceso de votación?



Se plantean alternativas para la asamblea general, respecto a la dificultad de empezar a la hora por la falta de equipos.

IQA: La asamblea general no se respeta como instancia informativa, ni se respeta el calendario. Se pide que se respete la instancia informativa.

MET: Apoyo la idea del megáfono.

Ciencias: Hago un llamado porque aquí me parece grave. Seamos objetivos, se están rompiendo las reglas, les guste o no, seamos pertinentes. Se lee la definición de votación desde wikipedia. Se lee art 63. Dice realizarse, se realizo, se tiene que realizar, con inicio y termino. Si la asamblea general es un show, eso no es problema, la cuestión se tiene que hacer, cada uno es libre de ir, la cuestión es que se tenga que realizar. Se debe respetar el tiempo de inicio y termino.

CIVIL: Los CAA deben aclarar si reclaman por la asamblea general o porque no le gusta la votación del otro día. No les gusta la votación de civil. Eso es lo que paso aquí.

FEUTFSM: Cuales carreras empezaron a vota antes de la asamblea general, Constru, civil, industrial.

Base: Mis compañeros civiles vieron el calendario, y existía el acuerdo de votar por toda la carrera. El voto es libre y si yo quiero informarme, es cosa mía. Nosotros no sabíamos que todavía no terminaba la asamblea general. Nadie me dijo que se iba a invalidar, si existía el acuerdo de votar durante toda la carrera. Aquí hablo mucha gente durante la asamblea, y porque no les gusto la votación, empiezan a inventar que son votos inventados.

BASE: Aquí hay dos tipos de discusión. Esos votos más o menos no tienen mucha incidencia en la decisión general. Pero respetar los estatutos es otro problema y esto recae en la mesa de federación por no respetar los horarios de la asamblea general. No hay una disculpa general respecto al inicio de la asamblea general, aunque no depende de ellos. Yo ya me aburrí de la asamblea general, porque o no había nadie, y Juanito le hablaba a las palomas, o había gente y se buscaba desacreditar a federación, pero eso no es información. Aquí hay consejeros que



hablan en contra de la asamblea general, y otros que hablan en contra del consejo. Creo que corresponde que lo voten y ver si va contra estatutos.

MEC: Regulemos la asamblea general, que no hablen más de 5 minutos, porque hay gente que de verdad se pasa. Si se anula la votación, y gana toma... ohh!! Nos tomaremos la U ahora, yo creo que es complejo. Hacer un nuevo llamado. Hay que dar las bases para lo que va a pasar más adelante. En MEC se hablo de que después de las votaciones se den argumentos. En MEC no se escucharon argumentos en contra de la toma.

FETUFSM: Hablé con Jorge, no comente respecto a la votación de ayer a si es válida a no, pero si pedimos que se cancelen las pruebas el día jueves y se extienda el plazo a las 12. Me dijo que estaban pensando correr la fecha para el día 4. Por ahora vamos a correr la fecha para el día 5 y el jueves no hay pruebas.

Es federación responsable de que la asamblea no haya empezado a la hora. Pero cerrar la asamblea genera oficialmente.

IND: bien que federación reconozco con lo de empezar a la hora. Las bases están claras en que hay actividades comprendidas entre ciertos horarios. Si existen antecedentes que los hagan llegar.

BASE: Se han dicho muchas cosas, hay que rescatar y hacer un llamado a la mesa de federación a tener un rol más activo en la fiscalización. Con respecto a varios comentarios, todo lo que se diga respecto a la calidad de la asamblea general, son comentarios personales. El deber de los dirigentes es q los estatutos, los canales de consejo, y los acuerdos se respeten. Hay quienes no les gusta y no van a ir. Me parece reprochable la actitud de quienes hacen un llamado para abandonar la asamblea general hacia la asamblea por carrera. Hay que aplicar criterio. Hay que dar un término a la asamblea general, y quizás permitir una extensión de máximo media hora. Sería nefasto que se cambie la decisión, pero sí que sea un llamado de atención.

FEUTFSM, propone:

- Que la asamblea general empiece a la hora.



- Que no se empiece a votar inmediatamente una vez finalizada la asamblea general, sino dar un margen de 20 minutos.
- Fijar una hora de inicio y término de la asamblea general, y que se respete.

ICOM: hay que llamar a la consecuencia. Se quiere anular las votaciones de las bases. Es un problema logístico de federación. Pero las asambleas respetaron el acuerdo del consejo por medio de su calendario.

FEUTFSM: Respecto a las carreras empezaron a votar antes de la asamblea general:

- Construcción: fueron 13 votos. A las 16:45 se pausó la asamblea y se esperó a la gente de la asamblea general.
- Civil.
- Industrial: no hay constancia. La votación empezó a las 16:40.

ELI: Acordemos los mecanismos para no seguir con este problema.

FEUTFSM: Nadie empieza la asamblea por carrera antes de que empiece la asamblea general, y la asamblea general no se puede extender por sobre 15 minutos.

ELO-TEL: Hay cosas que escapan de los dirigentes, pero pido que se respeten los horarios. Pido que la discusión se dé sin ridiculizar, como ocurren en la asamblea general.

MEC: La asamblea general es súper importante. Hay que sumar espacios. Bajar la discusión de cómo puede ser mejor la asamblea general.

INFO: Debe existir la posibilidad de extender la asamblea general.

FEUTFSM: vamos cerrando los temas.

IQA: El bullying es subjetivo, se pifia y aplaude pero nadie llora. Es fácil pedir que se cierre la asamblea general, pero todos culpan a Juanito, y nadie tendría los huevos de hacerla cumplir.

ARQ: no va a apoyar que la acotación de la asamblea general.

IND: La asamblea general dura una hora, se empezó a votar después de una hora terminada la asamblea general. Por lo que no debiese anularse las votaciones.

INFO: Hay facultades que no son de la mesa, por lo que hay que votarlo.

La anulación de las votaciones de paro será una vez que estén las pruebas.

Las soluciones para mejorar la asamblea se verán por medio de las bases en consulta en asamblea por carrera. Para la siguiente asamblea se respeta el horario fijado en calendario.



4. **Moción: No debería haber hora para la asamblea por carrera, sino que esta se realice luego de la asamblea general.**

Sera zanjado como menciona la moción 3.

¿Puede votar ICOM, Ciencias, IDP, ELI?

FEUTFSM	SI
INFO	SI
CIVIL	SI
ARQ	SI
CONSTRU	SI
MET	SI
IND	SI
ELO-TEL	SI
IQA	SI
MEC	SI

¿Continua el consejo?

FEUTFSM	SI
INFO	SI
CIVIL	NO
ARQ	SI
CONSTRU	SI
MET	SI
IND	SI
ELO-TEL	NO
IQA	SI
MEC	SI
ICOM	NO
CIENCIAS	SI



IDP	SI
ELI	SI

5. Moción: Amonestación oral, escrita y publico para los CAA's que iniciaron su asamblea cuando no había terminado la asamblea general.

IQA: La discusión ya se dio, una vez que la información se recopile, debiese existir la amonestación.

ICOM: Los CAA solo respetaron el calendario, la responsabilidad debe recaer en federación.

FEUTFSM: Nos encargaremos de dar las disculpas.

6. Moción: Amonestación verbal, escrita y publica, contra la federación de estudiantes por tomar partido en la situación de la toma, llegando en una posición de no dialogo y alentando la violencia de las personas que se encontraban fuera de ella y querían deponerla. Una amonestación específica para Pablo Ramírez, Juan Díaz y Amaro Zamora, por su comportamiento durante el día miércoles 22.

Arquitectura y ciencias secunda la moción siempre que existan los antecedentes.

IQA: Se rechaza la violencia en general

ELO-TEL: todo tipo de amonestación, no puede pedirse así nada más sin prueba ni justificación, hay un conducto regular. Donde se presenten las pruebas y exista el derecho a defenderse. Deben existir pruebas y el derecho a defenderse.

MEC: federación debe llamar a la calma. Todos nos podemos enojar.

ICOM: Que paso con la amonestación los alumnos que se tomaron la universidad, que aplicaron una medida tan violenta como la toma. Según esos argumentos, es para la gente que se tomo la universidad.

Juan: Entro a la Toma y me encontré con voceros de la toma, donde yo no tenía ninguna autoridad. Se desconoce la autoridad.



ELO-TEL: Se cuenta la última parte de la película nomas, es fácil descontextualizar las cosas. Por eso pido que haya un conducto regular donde las personas puedan defenderse.

ARQ: Existen medidas más violentas que la toma, la gente llego con la violencia.

Se acordó seguir los conductos regulares correspondientes a acusaciones.

7. Moción: Pedir la renuncia de toda la mesa de federación basados en los argumentos anteriores. Esta moción no fue plebiscitada, solo emitida.

ARQ: Mi carrera está en descontento con el actuar de federación,

IQA: Se discutió pedir la renuncia.

Ciencias: no está de acuerdo con el actuar de federación.

ELO-TEL: Yo puedo estar o no de acuerdo con como actúa, pero eso no es argumento por pedir la renuncia. La renuncia tiene que ser respecto a cumplir o no.

MEC: En mecánica se planteo y se aprobó.

IND: Si hay un cuestionamiento a federación, existen los mecanismos para amonestar a la mesa. Hay faltas y como consejo hay un solo mecanismo para sancionar. También hay un mecanismo a nivel universidad.

FEUTFSM: Nuestro actuar en federación es como mínimo cumplir, nunca nos hemos arrancado con los tarros ni hemos no respetado una decisión.

BASE: Este tipo de actuar contra federación es un aprovechamiento político. En INFO lo hemos conversado y estamos descontentos con el actuar de federación, pero no por eso vamos andar haciendo publico porque priorizamos otros temas. A diferencia de otras carreras, no hay ese aprovechamiento político. ARQ hizo críticas respecto al Confech, se convoco para suplir esa deficiencia, y no llegaron.

ARQ: no se qué aprovechamiento político, que ganamos nosotros como ARQ. Hemos sido consecuentes, fuimos los primero en mostrar nuestro descontento con la federación.



MET: No encuentro relevante el tema, si se da, no hay problema. El problema es cómo se da la moción. Entre personas de otras carreras, y no respeto a la autoridad de la propia carrera. Me da lo mismo si se baja o no, si total no tiene efecto.

FEUTFSM: Si quieren pedir la renuncia pueden hacerlo. Con ARQ hace mas de 2 meses que se les pidió que nos permitieran ir a su asamblea, pero se han negado. La invitación sigue abierta. (Ciencias invita a Juan a asistir a su asamblea)

IQA: No se están bajando los temas por sus convecciones personales.

Ciencias: Si ciencias se comporto mal en la asamblea de MET, fueron por su propia iniciativa, y hablare con ellos para que pida las disculpas correspondiente.

MET: No fueron en esa onda, fueron que “se debe votar”. Agradezco las disculpas de ciencias. En nuestra asamblea no fue esa la parada en que llegaron.

IND: a la compañera de IQA, le voy a explicar porque las mociones se filtran. En un momento hubo una guerra de mociones, donde se bajaban muchas mociones hasta contradictorias entre sí. Me gustaría que aclararan cuáles son los CAA.

ELO-TEL: En mi asamblea entro un loco “hay que votar bajar a federación” y se fue (en civil también). Existe el conducto regular para hacer eso. El espíritu que tenía es bajar a la federación, y existe el mecanismo para eso. Existiendo conducto regular, las cosas no se votan así nada más.

ARQ: A modo de interpretar, es un sondeo, hay que apelar al fondo.

ELO-TEL: Si se plantea un sondeo, cual es el objetivo.

MEC: apoyo los consensos, y hay que estar unidos.

BASE: Reprochable que entren compañeros a otras carreras tirando mociones, las mociones debiesen salir de las propias bases. La discusión no se debe centrar en eso. Existe un descontento en cuanto al actuar de federación por aquellos grupos que participan más activamente del paro.

ELO-TEL: Me parece que no apunta algo constructivo. Se han buscado soluciones.

MEC: Se entiende el contexto de la moción, por lo que no se puede pedir mayor análisis.



Se presentara una propuesta de encuesta para trabajarla.

Se acuerda juntarse mañana a las 8:00 hrs en la C201.

El resto de temas se trataran en el próximo consejo.

Se cierra la sesión 13:55

8. Moción: Reprochar la actitud de Amaro que destrozó carteles y otros, por lo que se pide una compensación económica por parte de federación.
9. Moción: En caso de toma, el consejo debe hacerse cargo de su dirección. Y eso respeta la institucionalidad.
10. Moción: Según art 66 el consejo puede evaluar la movilización diariamente, al ser la toma la última instancia de presión, debe evaluarse diariamente, de no haber quórum se tiene que bajar. en caso de toma, esta debe evaluarse diariamente y de no haber quórum se debe bajar. Se hablo de quórum de 10%, pero para iniciar la toma debe ser de 15% ya que es la última instancia de presión.
11. Moción: no se pueda votar durante toda la asamblea los plebiscitos, ya que se necesita la discusión de los temas y la hora de votación. Donde la hora quede a libertad de cada asamblea.
12. Moción: Generar un comunicado respecto al segundo semestre, en el supuesto de que el plan de cierre de semestre implica el inicio del segundo semestre. Y que subirse a la mesa no implica la vuelta a clases. La asamblea encuentra inminente el inicio del segundo semestre.
- 13.

Se cierra la sesión